



ATLAS DE RIESGO

POLÍTICO-ELECTORAL

en México

Metodología

www.atlasriesgoelectoral.mx

 AtlasRiesgoMX

 AtlasRiesgoMX

Asociaciones participantes:



© **Derechos Reservados Movimiento Provecino A.C.**

Página web

www.atlasriesgoelectoral.mx

Investigadores:

Aída Saldaña Tapia

Boris González Romero

Diseño Editorial:

Israel Arroyo Hernández

Primera edición:

Agosto de 2018

El contenido de este material puede ser reproducido total o parcialmente en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico, mecánico, fotocopiado o de otro tipo, siempre y cuando se cite la fuente.

Las opiniones vertidas en el material publicado, no necesariamente reflejan la posición de las autoridades del Instituto Nacional Demócrata (NDI). Son responsabilidad exclusiva de sus autores.

El proyecto *“Atlas de Riesgo Político Electoral”*, es posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés).

Metodología



ATLAS DE RIESGO POLÍTICO-ELECTORAL en México

Qué es el Atlas

El Atlas de Riesgo Político-Electoral es el resultado de un proceso de investigación de la sociedad civil, el cual permite visualizar y ubicar geográficamente los factores de riesgo político-electoral que amenazan la integridad de las elecciones en México, como la violencia político-electoral, las atipias en los resultados electorales y la vulnerabilidad y marginación social.

Para la realización de este proyecto se utilizó información de diversas instituciones de gobierno como el *Instituto Nacional de Estadística y Geografía* (INEGI), el *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social* (CONEVAL), el *Consejo Nacional de Población* (CONAPO), el *Instituto Nacional Electoral* (INE) y la *Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales* (FEPADE), investigaciones e informes de la sociedad civil y la realización de una investigación hemerográfica propia. Lo que permitió realizar un modelo estadístico para entender las dinámicas sociales y políticas a partir de sus referentes geográficos, con representación cartográfica de riesgos políticos electorales en México, así como, la localización de zonas vulnerables que por su condición de pobreza y marginación son susceptibles a delitos electorales.

Para ello, se recabaron y se trabajaron estadísticamente las siguientes bases de datos:

- Censo de Población y Vivienda 2010. INEGI
- Resultados Electorales Federales Elecciones 1994-2015. INE
- Base de datos sobre las estadísticas del Sistema de Información de la Jornada Electoral –SIJE- 2003-2015. INE
- Base de datos sobre Delitos de tipo Penal registrados en expedientes con Averiguación Previa y Carpetas de Investigación. 2012-2017. FEPADE
- Base de datos de investigación hemerográfica de medios digitales e impresos sobre hechos de violencia político-electoral del año 2006-2018.

Así mismo se delimitaron tres tipos de variables compuestas de la siguiente manera:

1. Variable de Vulnerabilidad Social

- Índice de Marginación
- Índice de Cohesión Social

2. Variable de Atipia Electoral

- Voto Nulo
- Participación Electoral
- Comportamiento Electoral Histórico

3. Variable de Violencia Política-Electoral

- FEPADE: Delitos de tipo penal en expedientes con Averiguación Previa y Carpeta de Investigación.
- INE: Estadísticas del Sistema de Información de la Jornada Electoral -SIJE-
- HEMEROGRÁFICA: Base de datos de víctimas de violencia política.



Variable de Vulnerabilidad Social

El concepto de *vulnerabilidad social* ha sido tratado en distintas ramas del conocimiento como en antropología, sociología, psicología, ciencia política, economía. Sin embargo, el marco conceptual de dicha expresión conlleva una condición de indefensión, de susceptibilidad para sufrir algún daño, o de padecer incertidumbre en los rubros más elementales en la vida de un ser humano, como en alimentación, educación, seguridad, empleo, servicios de salud, etc. De la misma manera la vulnerabilidad social puede verse reflejada en diversos segmentos poblacionales que se pueden catalogar por su edad, género, nivel socioeconómico, nivel educativo o falta de instrucción formal, condición étnica, condición de empleo, etc. que conlleva a una vida de un individuo o grupo social a una desprotección respecto a su entorno.

La vulnerabilidad social es un fenómeno causado por múltiples sucesos sociales, económicos, políticos y culturales, pero que a través de diversas propuestas metodológicas se pueden construir indicadores que nos permitan identificar a través de métodos cuantitativos los individuos o grupos poblacionales que se encuentran en riesgo o vulnerabilidad.

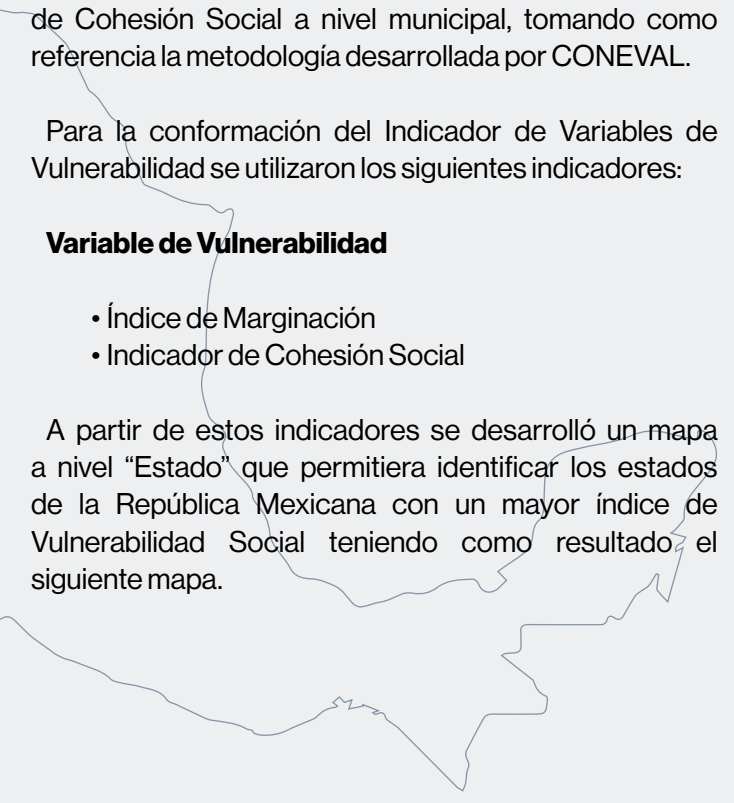
Para la conformación de las Variables de Vulnerabilidad se utilizaron el Índice de Marginación de la CONAPO a través de la “Metodología de Estimación del Índice de Marginación” que se detalla más adelante, y el Coeficiente de Cohesión Social a nivel municipal, tomando como referencia la metodología desarrollada por CONEVAL.

Para la conformación del Indicador de Variables de Vulnerabilidad se utilizaron los siguientes indicadores:

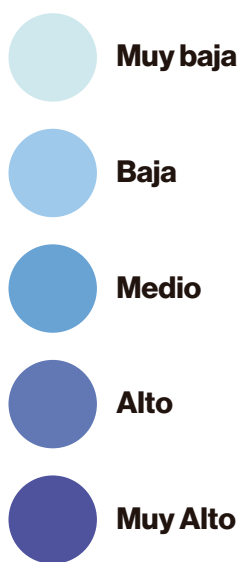
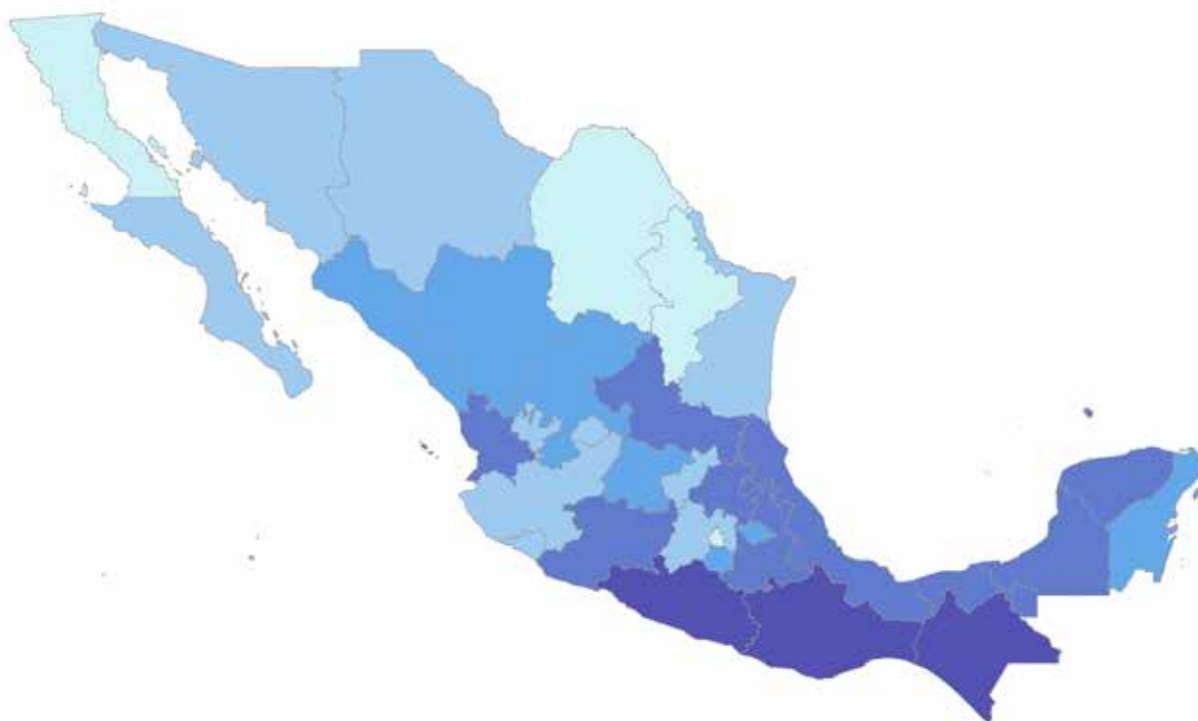
Variable de Vulnerabilidad

- Índice de Marginación
- Indicador de Cohesión Social

A partir de estos indicadores se desarrolló un mapa a nivel “Estado” que permitiera identificar los estados de la República Mexicana con un mayor índice de Vulnerabilidad Social teniendo como resultado el siguiente mapa.



Mapa de Vulnerabilidad Social por Estado



Fuente: Mapa de elaboración propia con la metodología de CONEVAL 2010 y CONAPO 2015

Índice de Marginación

Éste indicador, desarrollado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), es una medida que permite diferenciar en distintas escalas geográficas del país, el impacto global de las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas, para identificar las disparidades territoriales del país. Para su cálculo, se utilizó el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, las variables empleadas son:

Cuadro C.1. Indicadores socioeconómicos y variables para el cálculo de índice de marginación a nivel estatal, municipal y localidad, 2010.

Indicadores socioeconómicos a nivel estatal y municipal	Variables para el cálculo del indicador a nivel estatal y municipal	Indicadores socioeconómicos a nivel localidad	Variables para el cálculo del indicador a nivel localidad
Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta	Población de 15 años o más	Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta	Población de 15 años o más
	Población de 15 años o más analfabeta		Población de 15 años o más analfabeta
	Población de 15 años o más que no especificó su condición de analfabetismo		
Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa	Población de 15 años o más	Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria terminada	Población de 15 años o más sin escolaridad
	Población de 15 años o más que aprobaron entre el primer y quinto grado de primaria con los no especificados en este nivel educativo ya distribuidos		Población de 15 años o más con primaria incompleta
	Población de 15 años o más que declaró haber aprobado entre el primer y quinto grado de primaria		Población de 15 años o más con secundaria incompleta
	Población de 15 años o más que solamente completó el nivel primaria		Población de 15 años o más con secundaria completa
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin drenaje ni excusado	Total de ocupantes en viviendas particulares habitadas	Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin excusado	Viviendas particulares habitadas totales
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de drenaje ni excusado o sanitario		Viviendas particulares habitadas que disponen de sanitario
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas donde no se especificó la disponibilidad de drenaje ni excusado o sanitario		
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica	Total de ocupantes en viviendas particulares habitadas	Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica	Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de energía eléctrica		Viviendas particulares habitadas que no disponen de luz eléctrica
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas donde no se especificó la disponibilidad de energía eléctrica		
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas sin agua entubada	Total de ocupantes en viviendas particulares habitadas	Porcentaje de viviendas particulares habitadas sin agua entubada	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada fuera de la vivienda
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada		Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada dentro de la vivienda
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas donde no se especificó la disponibilidad de agua entubada		

Cuadro C.1. Indicadores socioeconómicos y variables para el cálculo de índice de marginación a nivel estatal, municipal y localidad, 2010.

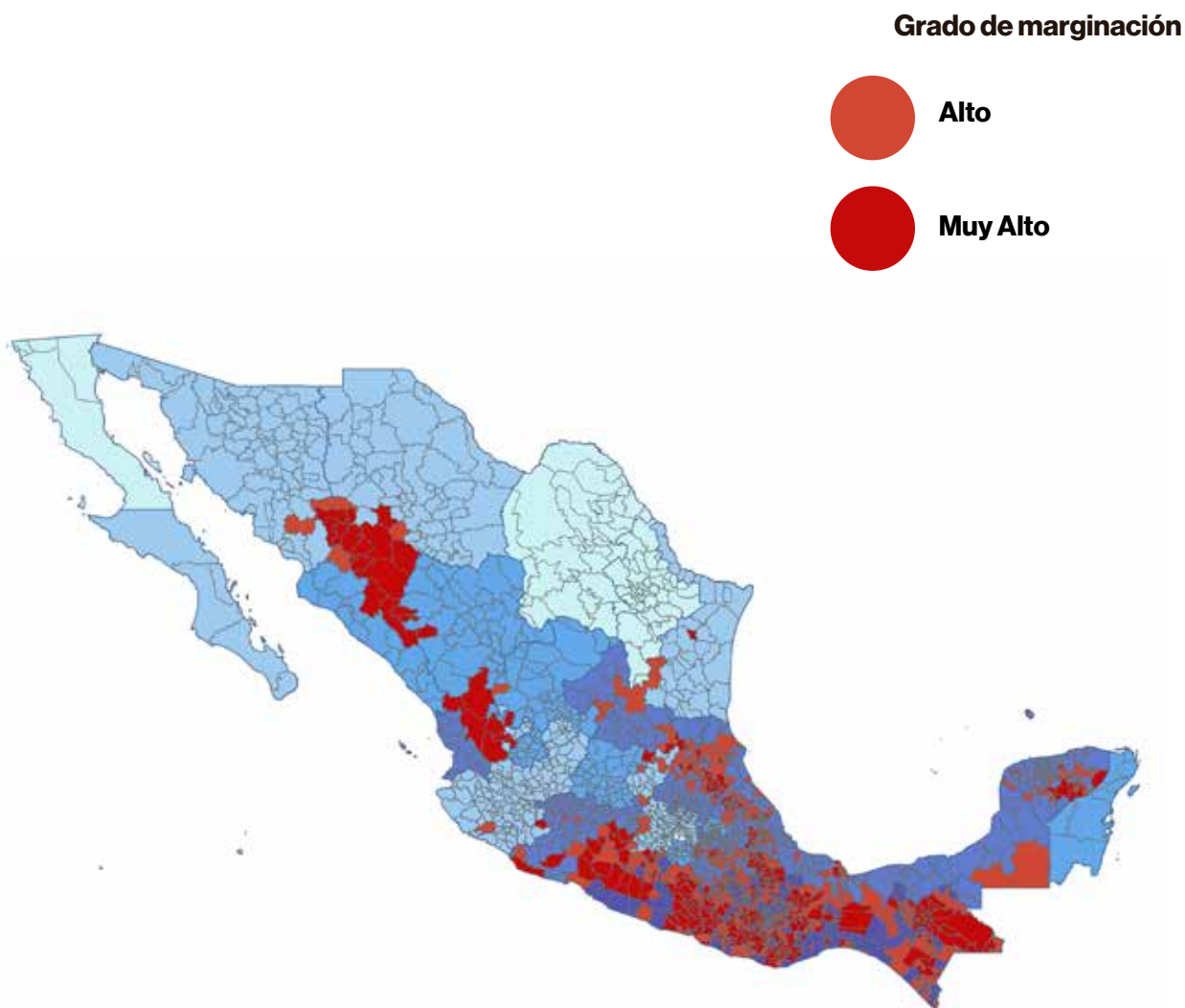
Indicadores socioeconómicos a nivel estatal y municipal	VARIABLES PARA EL CÁLCULO DEL INDICADOR A NIVEL ESTADAL Y MUNICIPAL	Indicadores socioeconómicos a nivel localidad	VARIABLES PARA EL CÁLCULO DEL INDICADOR A NIVEL LOCALIDAD
Porcentaje de viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento	Total de viviendas particulares	Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas
	Viviendas particulares habitadas con algún nivel de hacinamiento		
	Viviendas particulares habitadas para las cuales no se especificó el número de cuartos-dormitorio		
Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra	Total de ocupantes en viviendas particulares habitadas	Porcentaje de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas con piso de tierra		Viviendas particulares habitadas con piso diferente de tierra
	Ocupantes en viviendas particulares habitadas donde no se especificó el material predominante en pisos		
Porcentaje de población en localidades con menos de 5,000 habitantes	Población total		
	Población en localidades con menos de 5,000 habitantes		
Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos	Total de la población ocupada	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	Viviendas particulares habitadas totales
	Población ocupada que no percibe ingresos o que solo percibe hasta dos salarios mínimos		Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador

Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Principales resultados por localidad.

Las estimaciones de la CONAPO para determinar los grados de marginación fueron:

Grado de Marginación	IM Límite Inferior	IM Límite Superior	IM 0-100 Límite Inferior	IM 0-100 Límite Superior
Muy Bajo	-1.83197	-1.32309	0.10849	4.14836
Bajo	-1.32309	-1.06870	4.14836	6.16785
Medio	-1.06870	-0.81425	6.16786	8.18785
Alto	-0.81425	0.71231	8.18785	20.30683
Muy Alto	0.71231	8.34515	20.30683	80.90188

Mapa de Índice de Marginación por Municipio



Fuente: Mapa de elaboración propia con estimaciones del CONEVAL con base en la metodología de la CONAPO 2015

Índice de Cohesión Social

El *Índice de Cohesión Social* es una metodología adoptada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social –CONEVAL–, el cual incorpora diversos indicadores para conocer el nivel de desigualdad de una población en los diversos rubros económicos y sociales, lo que permite tener una aproximación a nivel municipal sobre los niveles de equidad social en un territorio específico.

Para medir el grado de cohesión social, el CONEVAL utiliza tres indicadores:

1. Coeficiente de Gini: Mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. El coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1; un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a cero, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso.

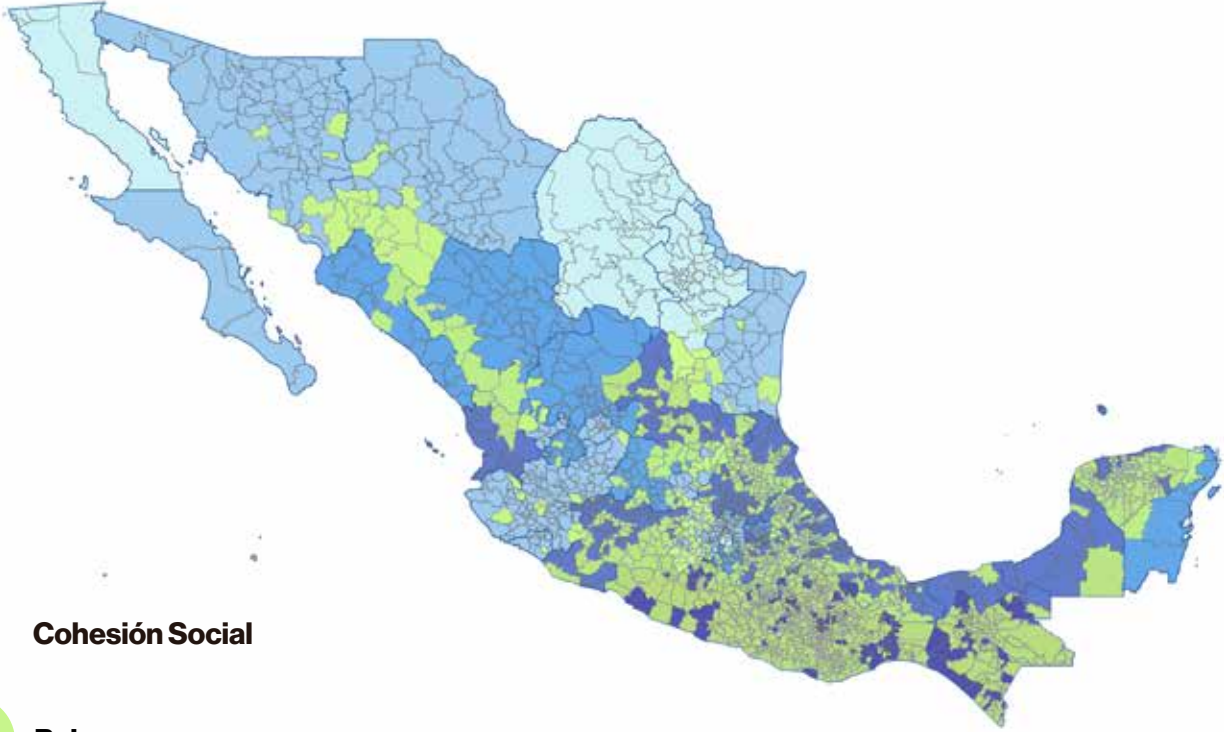
2. Razón de ingreso: Este indicador se construye dividiendo el ingreso promedio de la población en pobreza extrema entre el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable. Permite conocer la brecha que existe entre los ingresos de las personas en pobreza extrema respecto al de las personas no pobres y no vulnerables.

3. Grado de polarización social: mide las diferencias que existen entre las condiciones de vida de la población que vive en un mismo municipio o en una misma entidad. Para ello, el indicador utiliza la información del Índice de marginación calculado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) y genera la siguiente clasificación para los municipios.

- **Polarizados:** donde una tercera parte o más de su población presenta condiciones favorables en sus viviendas, ingresos y nivel educativo y, al mismo tiempo, una tercera parte o más presenta condiciones precarias en estos rubros.
- **Polo izquierdo (de alta marginación):** la mayoría de su población presenta condiciones precarias en sus viviendas, bajos ingresos y con bajos niveles de educación.
- **Polo derecho (de baja marginación):** la mayoría de su población presenta condiciones favorables en sus viviendas, ingresos y nivel educativo.
- **Sin polo:** Se excluye a los municipios/entidades polarizados, no polarizados con polo izquierdo y no polarizados con polo derecho.

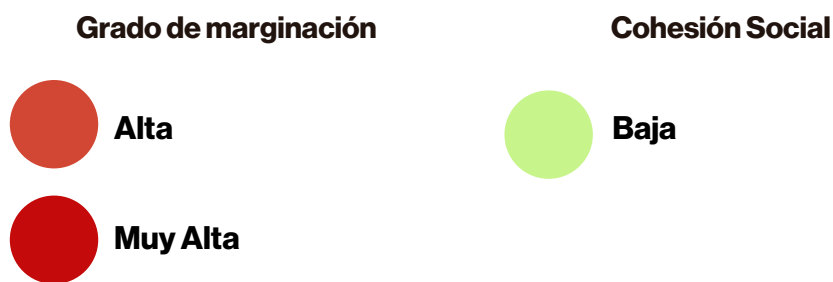
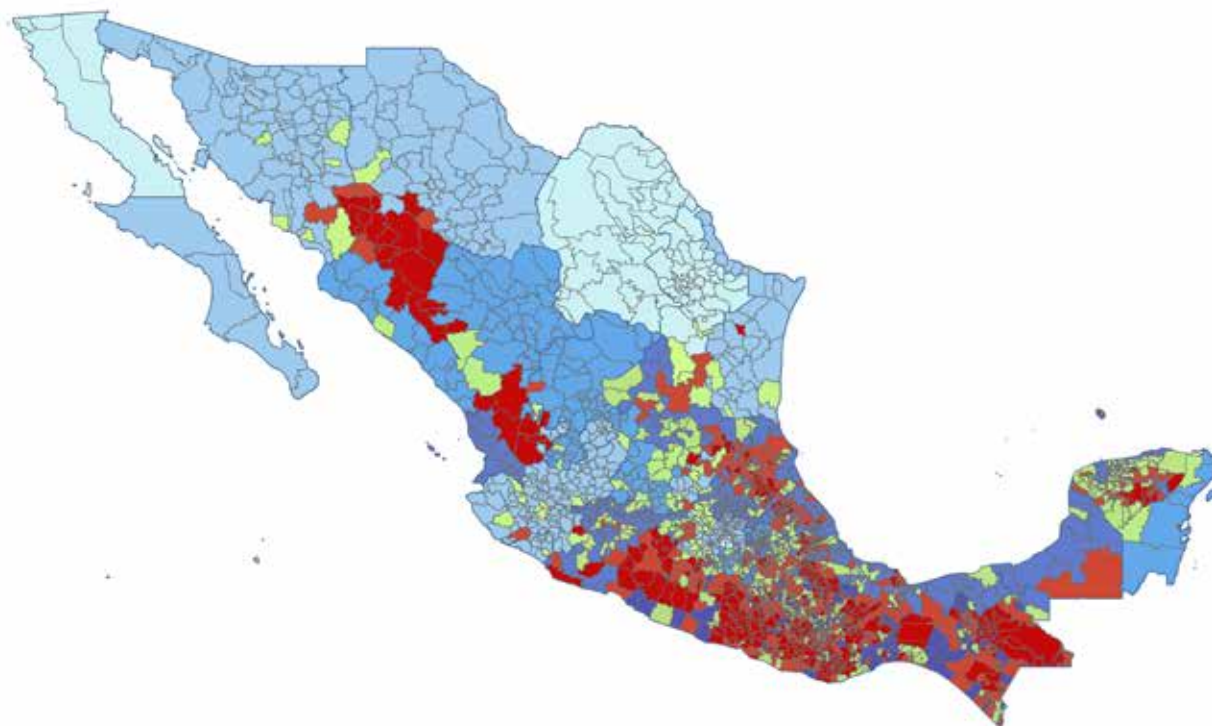
Se considera de alta cohesión social a los municipios con polo derecho (de baja marginación) o sin polo y de baja cohesión social a los municipios polarizados o con polo izquierdo (de alta marginación).

Mapa Cohesión Social por Municipio



Fuente: Mapa de elaboración propia con estimaciones del CONEVAL con base en el MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda 2010

Mapa de Riesgo de Variables de Vulnerabilidad por Municipio



Fuente: Mapa de elaboración propia con datos de CONEVAL -2010 y CONAPO -2015.



Variable de Atipia Electoral

La *Atipia Electoral* como su nombre lo indica, nos determina las unidades territoriales ya sea municipio o sección electoral que a partir de su comportamiento en una o más elecciones no corresponden a su comportamiento normal histórico de votación, participación, o votación nula.

Para las variables de Atipia Electoral se tomaron las bases de datos de las siguientes elecciones Federales:

- I. Elección Presidente de la Republica 1994-2012.
- II. Elección Senadores 2000-2012.
- III. Elección Diputados Federales 2000-2015.

Para detectar y registrar estas anomalías de comportamiento o atipias electorales, se desarrolló un modelo de medidas de dispersión estadística, y que a través de conformación de mapas temáticos se pudieron localizar las secciones electorales y municipios que han tenido inconsistencias en su comportamiento histórico electoral en los siguientes rubros:

- Voto Nulo
- Participación Electoral
- Comportamiento Electoral Histórico

Para determinar los niveles de riesgo electoral se tomó el promedio de la variable que se quiso analizar, ya sea voto nulo, participación electoral, comportamiento electoral historico; para tipificar cada una de ellas a partir de la desviación estándar y quedar de la siguiente manera:

Desviación Estándar +3	Riesgo Extremo	Comportamiento Atípico
Desviación Estándar +2	Riesgo Alto	
Desviación Estándar +1	Riesgo Bajo	Comportamiento normal
Promedio 0	Normal	
Desviación Estándar -1	Riesgo Bajo	Comportamiento Atípico
Desviación Estándar -2	Riesgo Alto	
Desviación Estándar -3	Riesgo Extremo	

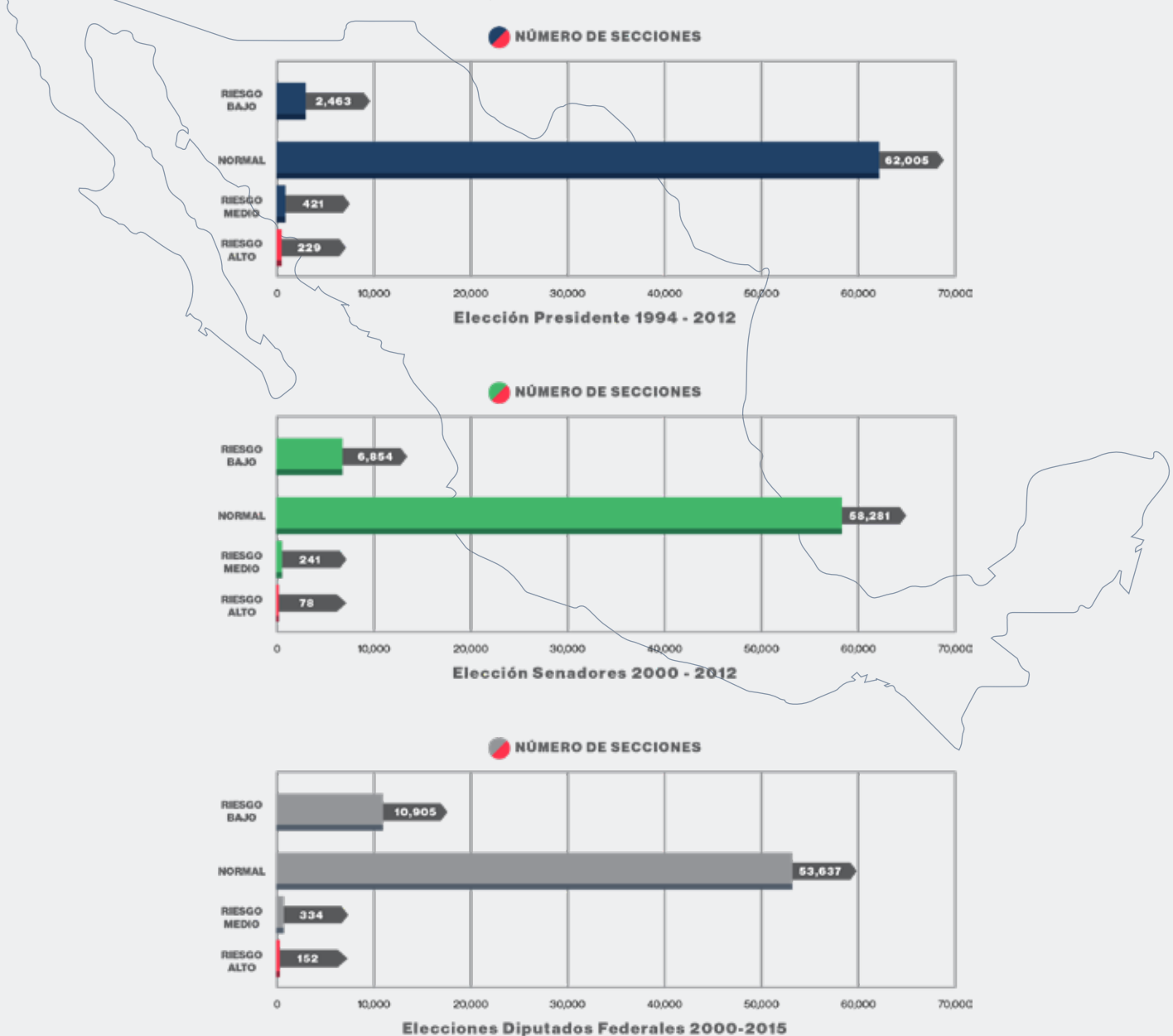




Voto Nulo

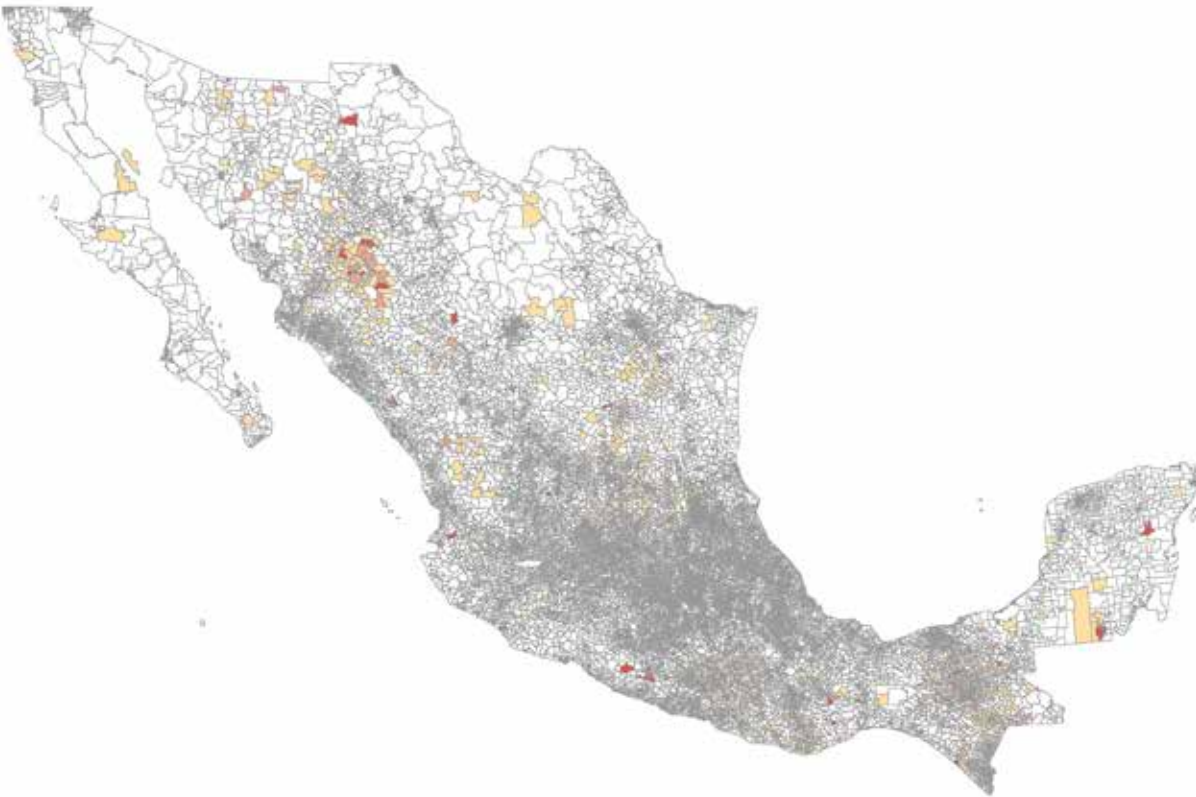
Para la Variable de Voto Nulo se analizaron 67,583 secciones electorales que corresponde a las secciones de la base geográfica electoral del año 2015 del INE. Se analizaron las elecciones federales para Presidente 1994-2012, Senadores 2000-2012 y Diputados Federales 2000-2015.

Se relacionaron las bases de datos de resultados históricos electorales del INE por sección electoral y se obtuvo de la votación total, el número de votos nulos y su relación porcentual por año de elección. Posteriormente se obtuvieron medidas de dispersión estadística por sección electoral a partir del comportamiento histórico del Voto Nulo de cada sección electoral, por lo que se obtuvieron los siguientes resultados:



² Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales (SICEEF), INE, en línea (<http://www.ine.mx/voto-y-elecciones/resultados-electorales>)

Mapa de Atipia Electoral VOTO NULO Presidente 1994-2012



Presidente 1994-2012

- Riesgo Bajo
- Riesgo Alto
- Riesgo Extremo

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados electorales del INE para la elección Presidente del año 1994 al año 2012.



Participación Electoral

Para la *Variable de Participación Electoral* se relacionaron las bases de datos para poder determinar la Lista Nominal, la votación total, la participación y el abstencionismo por sección electoral de las elecciones federales de 1994 a 2015 para Presidente, Senadores y Diputados Federales.

Es importante mencionar que los resultados electorales del INE de 1991 a 2003 no cuentan con la información de la Lista Nominal en los resultados publicados. Por lo que se realizó una solicitud de acceso a la información, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

Con los resultados electorales de las elecciones federales, se relacionaron las bases de datos a partir de la sección electoral y se desarrolló un modelo de dispersión estadística para su análisis para saber el comportamiento estadístico histórico de cada sección electoral en el país.

Para la clasificación de los niveles de Atipia de Participación Electoral se realizaron los siguientes cortes a partir del análisis histórico de los resultados electorales, tomando en cuenta las variaciones de participación electoral, entre las elecciones presidenciales y las elecciones intermedias.

Participación %	Clasificación
0 - 20%	Riesgo Bajo
21 - 54%	Normal
55 - 74%	Alto
75 - 84%	Muy Alto
85 - 100%	Riesgo Extremo
P>100%	P>100%

³ Base de Datos de los Procesos Electorales Locales en México, INE. En línea (<http://siceef.ine.mx/downloadDB.html>)

Estados con mayor atipia por participación en elecciones presidenciales de 1994

Los mapas que se muestran a continuación muestran los Estados de la República Mexicana que cuentan con mayor número de secciones electorales que tienen atipia con participaciones electorales mayores al 100% de su lista nominal.

Se determinó una escala de 5 grados en las cuales los Estados fueron clasificados a partir del número de secciones electorales con esta característica de atipia.

- **Muy Baja:** Estados con MUY BAJO número de secciones electorales con participación arriba del 100% de su lista nominal.
- **Baja:** Estados con BAJO número de secciones electorales con participación arriba del 100% de su lista nominal.

- **Media:** Estados con un número de secciones electorales promedio, con participación electoral por encima del 100% de la lista nominal de su sección electoral.
- **Alta:** Estados con un número de secciones electorales por encima de la media estadística, con participaciones mayores al 100% de la lista nominal de su sección electoral.
- **Muy Alta:** Estados que agrupan el mayor número de secciones electorales con participaciones mayores al 100% de su Lista Nominal.



Participación mayor al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta



Participación del 85% al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta

Fuente: Mapa de elaboración propia con los resultados electorales del INE en la elección presidencial de 1994

Estados con mayor atipia por participación en elecciones presidenciales de 2000



Participación mayor al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta



Participación del 85% al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta

Fuente: Mapa de elaboración propia con los resultados electorales del INE en la elección presidencial de 2000

Estados con mayor atipia por participación en elecciones presidenciales de 2006



Participación mayor al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta



Participación del 85% al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta

Fuente: Mapa de elaboración propia con los resultados electorales del INE en la elección presidencial de 2006

Estados con mayor atipia por participación en elecciones presidenciales de 2012



Participación mayor al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta



Participación del 85% al 100% de la lista nominal

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta

Fuente: Mapa de elaboración propia con los resultados electorales del INE en la elección presidencial de 2012



Variables de Violencia Política

Para la conformación de las variables de Violencia Política se realizó a partir de los datos recopilados de algunas instituciones y una investigación hemerografica propia, los cuales están contenidas en tres bases de datos:

I. FEPADE

Base de datos sobre Delitos de tipo Penal registrados en expedientes con Averiguación Previas y Carpetas de Investigación. 2012-2017.

II. INE

Base de datos sobre las estadísticas del Sistema de Información de la Jornada Electoral –SIJE-. 2003-2015.

III. Investigación HEMEROGRAFICA

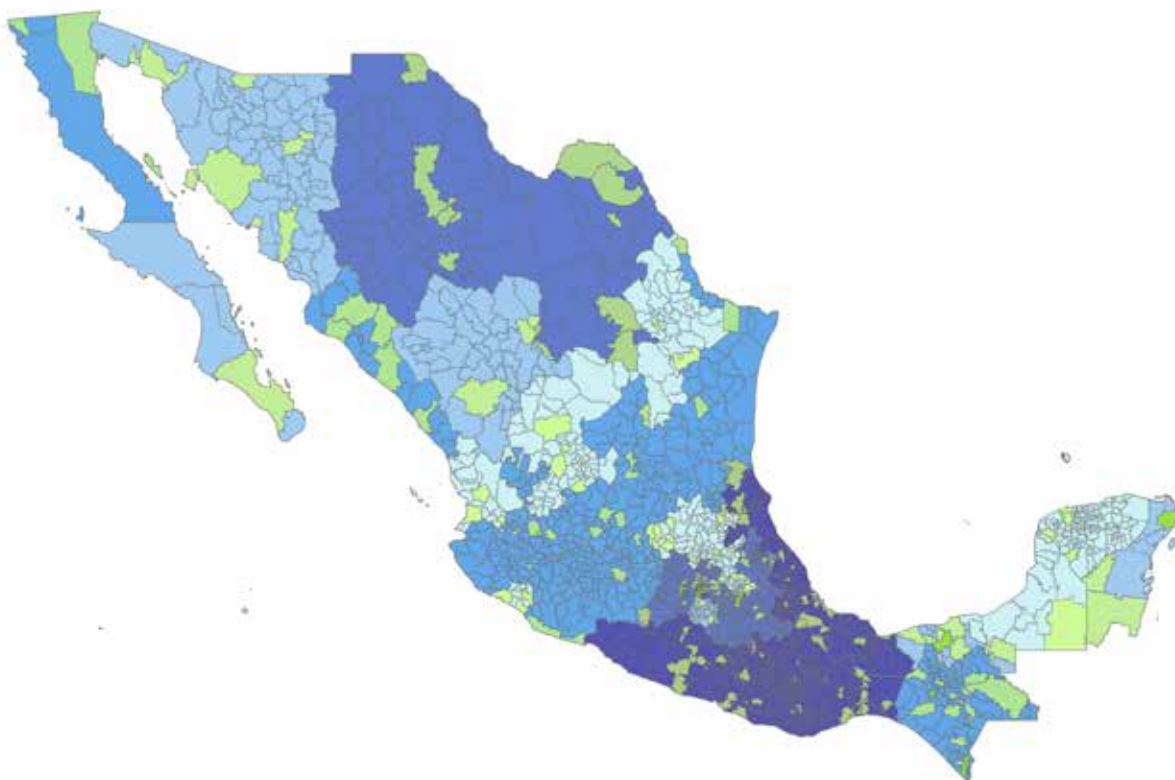
Sobre víctimas de Violencia Política: Base de datos que contiene información recopilada a partir de los actos de violencia política hacia precandidatos, candidatos, integrantes de partidos políticos, servidores públicos, periodistas, alcaldes o exalcaldes. Del año 2006 al año 2018.

De acuerdo con la Base de Datos de la FEPADE de Delitos de tipo penal registrados en expedientes (Averiguaciones previas y carpetas de investigación), se contemplaron los siguientes delitos tipificados en la “Ley General en Materia de Delitos Electorales” y se obtuvieron los siguientes resultados divididos por año.

**Tabla de descripción de los delitos registrados de tipo penal de la FEPADE,
a partir de la Ley General en Materia de Delitos Electorales:**

Tipo Penal	Delitos registrados en expedientes (Averiguaciones previas y carpetas de investigación)						
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
<p>Artículo 7, fracción IV. Obstaculice o interfiera el desarrollo normal de las votaciones, el escrutinio y cómputo, o el adecuado ejercicio de las tareas de los funcionarios electorales; introduzca o sustraiga de las urnas ilícitamente una o más boletas electorales, o bien, introduzca boletas falsas; obtenga o solicite declaración firmada del elector acerca de su intención o el sentido de su voto.</p> <p>Artículo 403, fracción IV</p>	5	3	0	33	57	29	127
<p>Artículo 7, fracción XI. Se apodere, destruya, altere, posea, use, adquiera, venda o suministre de manera ilegal, en cualquier tiempo, materiales o documentos públicos electorales.</p> <p>Artículo 403, fracción X</p>	48	27	14	94	98	62	343
<p>Artículo 7, fracción XII. Se apodere, destruya, altere, posea, adquiera, comercialice o suministre de manera ilegal, equipos o insumos necesarios para la elaboración de credenciales para votar.</p> <p>Sin correlativo</p>	0	0	0	6	3	1	10
<p>Artículo 7, fracción XIV. Impida, sin causa legalmente justificada, la instalación o clausura de una casilla. Si la conducta se realiza por una o varias personas armadas o que utilicen o porten objetos peligrosos, a la pena señalada se aumentará hasta en una mitad, con independencia de las que correspondan por la comisión de otros delitos.</p> <p>Artículo 403, fracción XII</p>	0	0	0	2	0	1	3
<p>Artículo 7, fracción XVI. Realice por cualquier medio algún acto que provoque temor o intimidación en el electorado que atente contra la libertad del sufragio, o perturbe el orden o el libre acceso de los electores a la casilla.</p> <p>Sin correlativo</p>	0	0	0	13	67	55	135
<p>Artículo 8, fracción III. Obstruya el desarrollo normal de la votación sin mediar causa justificada.</p> <p>Artículo 405, fracción III</p>	0	1	0	0	6	0	7
<p>Artículo 8, fracción VI. Induzca o ejerza presión, en ejercicio de sus funciones, sobre los electores para votar o abstenerse de votar por un partido político, coalición o candidato.</p> <p>Artículo 405, fracción VI</p>	3	0	0	1	1	1	6
<p>Artículo 9, fracción IV. Obstaculice el desarrollo normal de la votación o de los actos posteriores a la misma sin mediar causa justificada, o con ese fin ejerza violencia sobre los funcionarios electorales.</p> <p>Artículo 406, fracción IV</p>	0	0	0	1	3	0	4
Total	56	31	14	150	235	149	635

Mapa de delitos electorales con Violencia por Municipios a partir de la Base de Datos de la FEPADE. Años 2012-2017



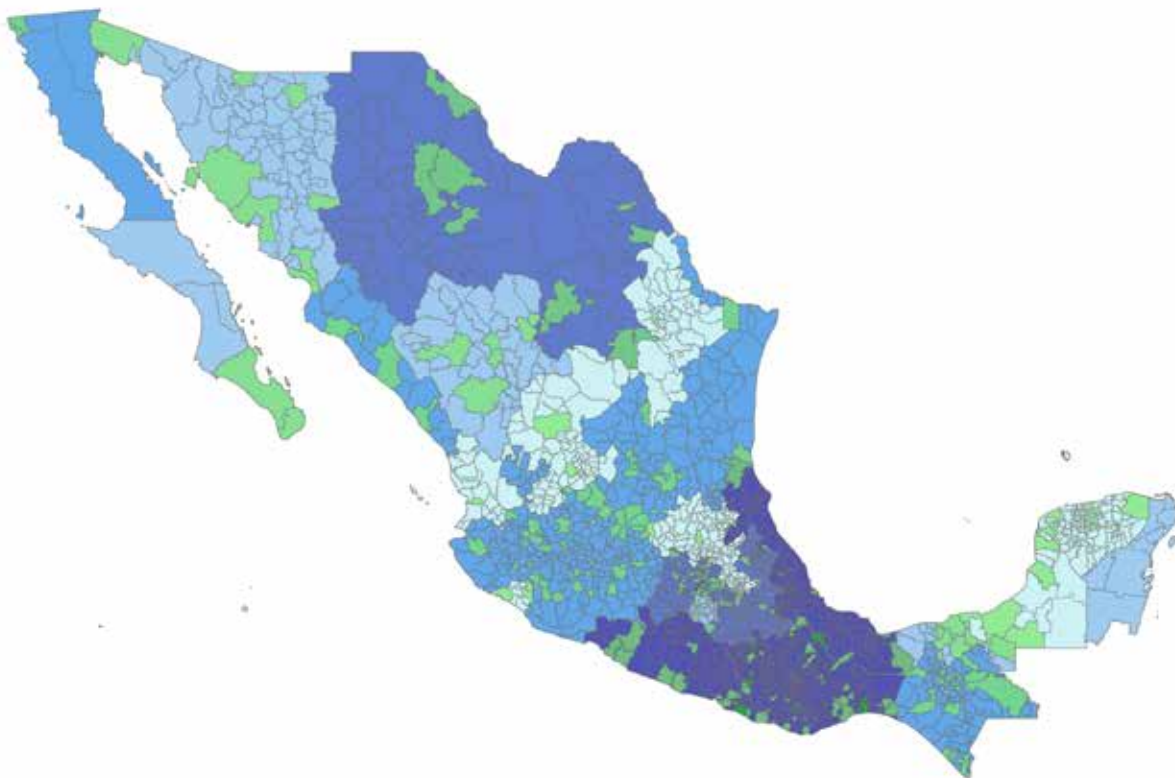
Municipios con delitos electorales con Violencia

Fuente: Mapa y tabla de elaboración propia de los delitos registrados por la FEPADE a nivel municipio en la Base de datos sobre Delitos de tipo Penal registrados en expedientes con Averiguación Previa 2012-2017

Tabla de descripción de los incidentes del Sistema de Información de la Jornada Electoral –SIJE- del Instituto Nacional Electoral.

Año	Catálogo ID incidente	Descripción
2003	4	Suspensión temporal de la votación por causas de fuerza mayor (Riesgo de Violencia y/o Violencia en la casilla)
	6	Suspensión definitiva de la votación por causas de fuerza mayor (Riesgo de violencia y/o violencia en la casilla).
	7	Suspensión definitiva de la votación por causas de fuerza mayor (Robo y/o destrucción de la documentación o materiales electorales).
2006	4	Suspensión temporal de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	7	Suspensión definitiva de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	8	Suspensión definitiva de la votación, robo y/o destrucción de la documentación o materiales electorales.
2009	5	Suspensión temporal de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	8	Suspensión definitiva de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	9	Suspensión definitiva de la votación, robo y/o destrucción de la documentación o materiales electorales.
2012	6	Suspensión temporal de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	9	Suspensión definitiva de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	10	Suspensión definitiva de la votación, robo y/o destrucción de la documentación o materiales electorales.
2015	6	Suspensión temporal de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	9	Suspensión definitiva de la votación, riesgo de violencia y/o violencia en la casilla.
	10	Suspensión definitiva de la votación, robo y/o destrucción de la documentación o materiales electorales.

Mapa de Incidencias Electorales registradas por el INE a nivel Municipio en la Base de datos sobre las estadísticas del Sistema de Información de la Jornada Electoral -SIJE- 2003-2015



Municipios con incidencias electorales con violencia

Fuente: Mapa y tabla de elaboración propia de las incidencias electorales registradas por el INE a nivel municipio en la Base de datos sobre las estadísticas del Sistema de Información de la Jornada Electoral -SIJE- 2003-2015

Investigación Hemerográfica

Para la conformación de la variable de Violencia Política se realizó una investigación hemerográfica propia, en la cual se integraron diversas bases de datos de organizaciones de la sociedad civil como Artículo 19, Asociación Nacional de Alcaldes –ANAC–, Propuesta Cívica, Movimiento Pro-Vecino, DemocraciaMX, con la finalidad de abarcar diversos actores políticos víctimas de violencia política.

Dentro de la base de datos realizada en la investigación hemerográfica, se registraron hechos de violencia perpetrados a:

- Precandidatos y Candidatos a puestos de elección popular.
- Exalcaldes o Alcaldes en funciones.
- Periodistas.
- Servidores Públicos.

Los hechos de violencia se categorizaron de la siguiente manera a partir de su gravedad:

Grado de Violencia	Descripción
2	Asesinato
	Atentado
	Tortura
	Desaparición
1	Acoso y hostigamiento
	Amenaza
	Ataque a medio de comunicación
	Ataque físico o material
	Desplazamiento
	Intervención de Comunicaciones
	Intimidación
	Privación de la Libertad
	Violencia Institucional

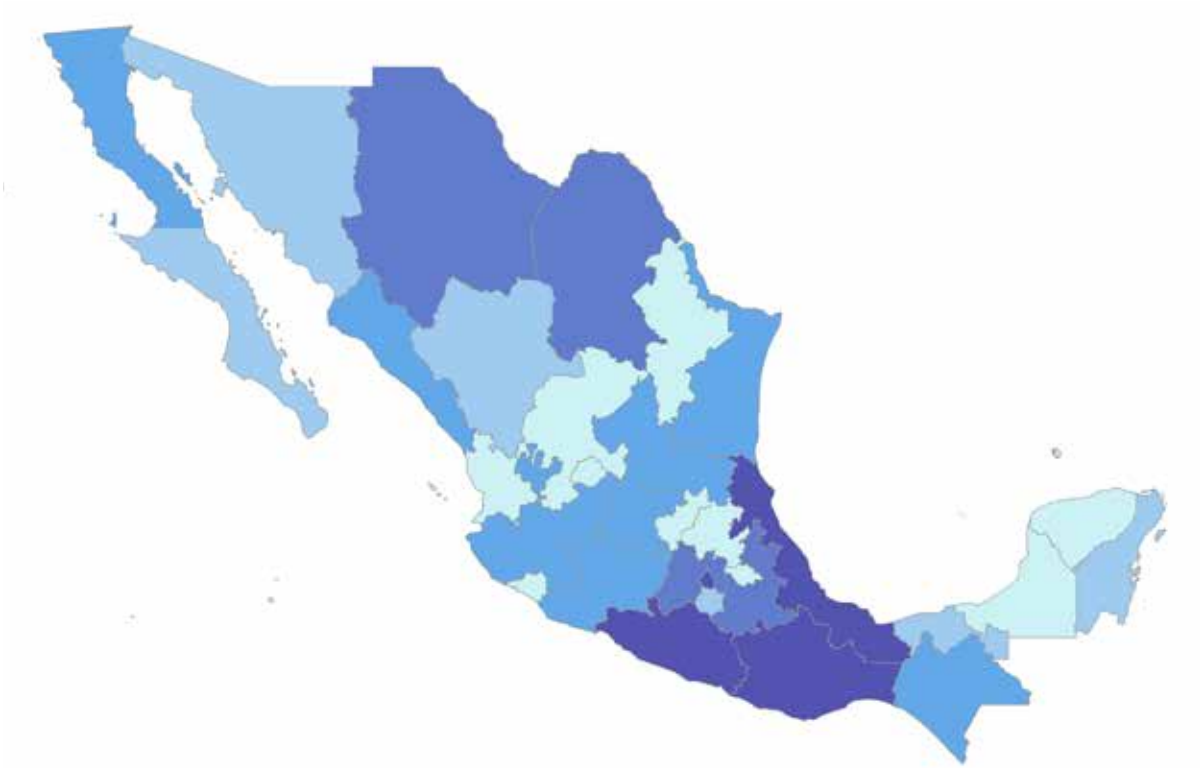
La base de datos conformada cuenta con 1,351 registros entre el 15 de noviembre de 2006 al 01 de Julio de 2018. Se cuenta con 984 registros de Violencia Política Grado 1 y 367 registros de Violencia Política Grado 2.

El siguiente mapa muestra el mapa de riesgo de violencia política por Estado, de toda la base de datos, contemplando los dos grados de violencia.

⁴ Se contempló solo a periodistas de investigación en notas de políticas y elecciones. Se descartó a los periodistas que cubren o hacen investigación de nota roja, crimen organizado, o narcotráficos, etc.

Mapa de Violencia Política por Estado 2006-2018

Los cortes para la estratificación se realizaron a partir de los cortes naturales de JENKS, en una escala de 5 grados, con la siguiente clasificación:



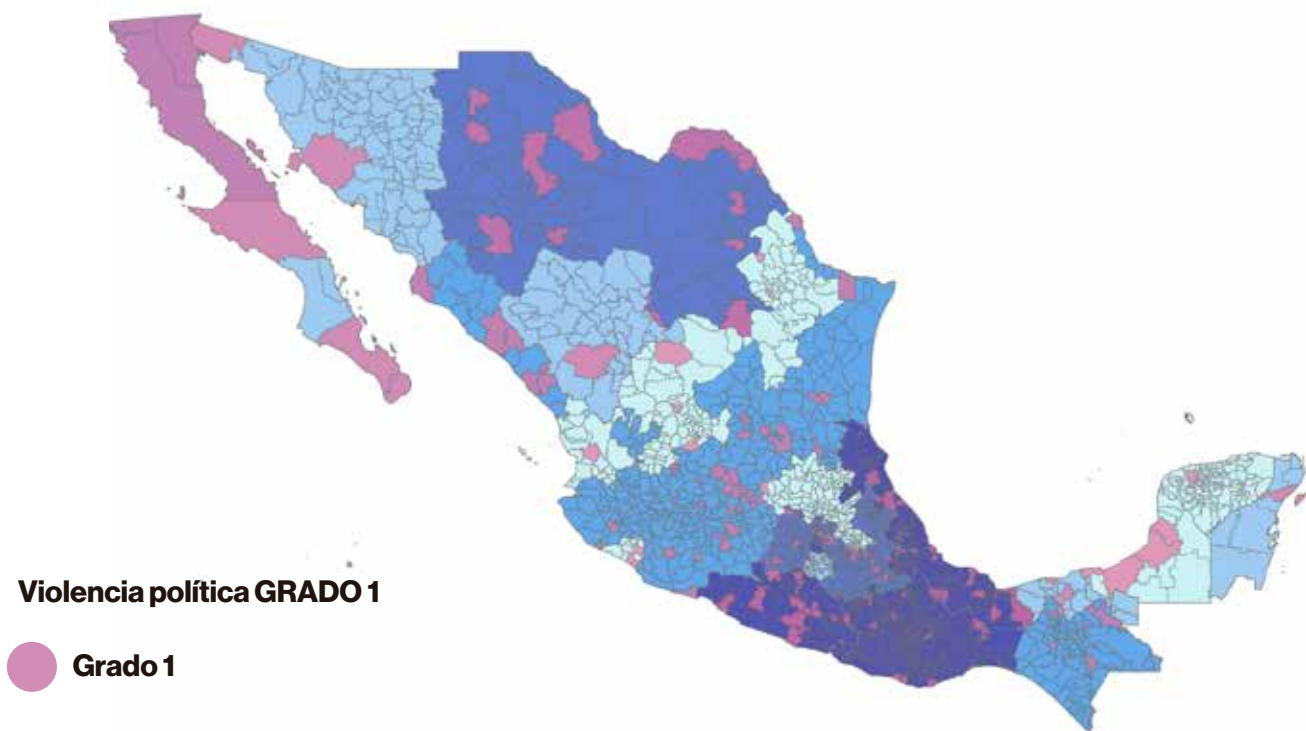
Violencia política ESTADOS

- Muy Baja
- Baja
- Media
- Alta
- Muy Alta

Fuente: Mapa de elaboración propia con datos de la investigación hemerográfica 2006-2018

Mapa de Violencia Política Grado 1 por Municipio 2006-2018

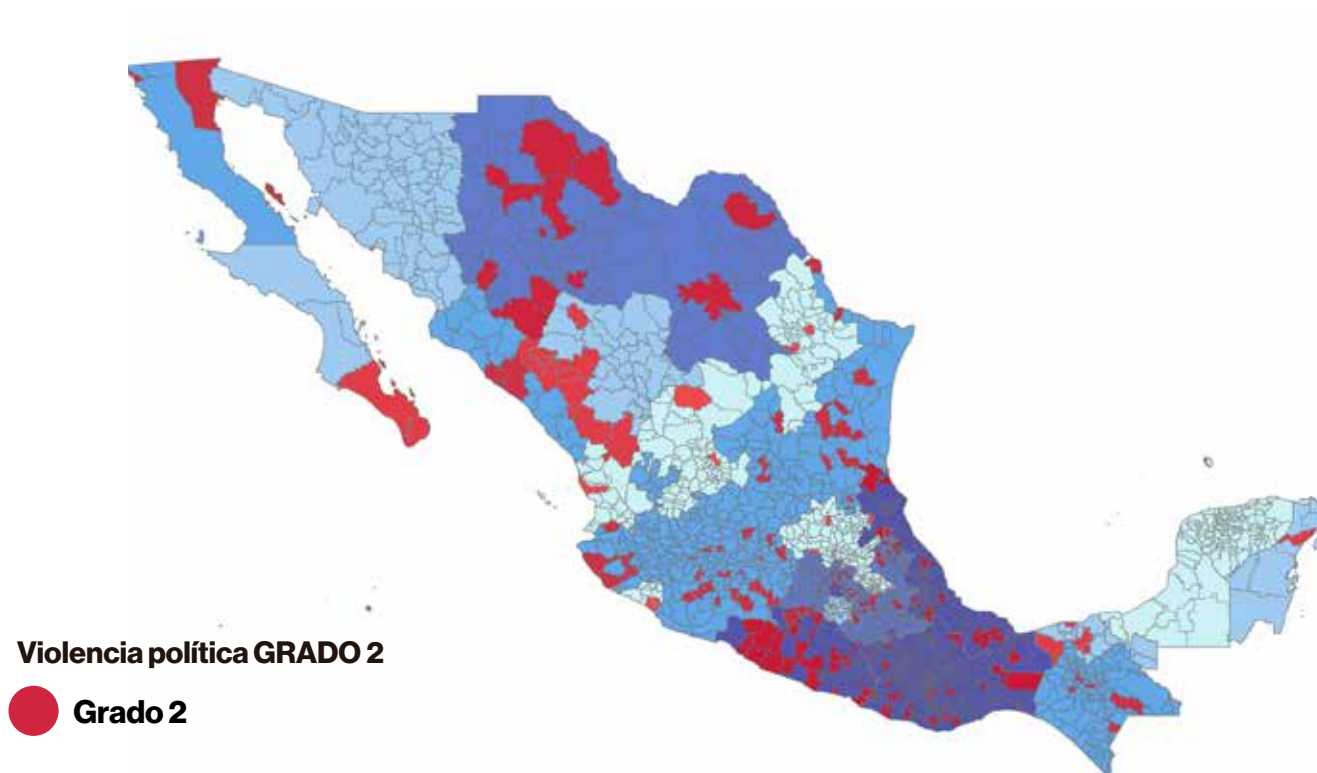
El siguiente mapa muestra los municipios que han tenido violencia política Grado 1, que contempla: Acoso y hostigamiento, amenaza, ataque a medio de comunicación, ataque físico o material, desplazamiento forzado, intervención en comunicaciones, intimidación, privación de la libertad y violencia institucional a periodistas, servidores públicos, candidatos, precandidatos, servidores públicos, alcaldes y exalcaldes.



Fuente: Mapa de elaboración propia a partir de la investigación hemerográfica y la clasificación de Violencia Política Grado Uno. 2006-2018.

Mapa de Violencia Política Grado 2 por Municipio 2006-2018

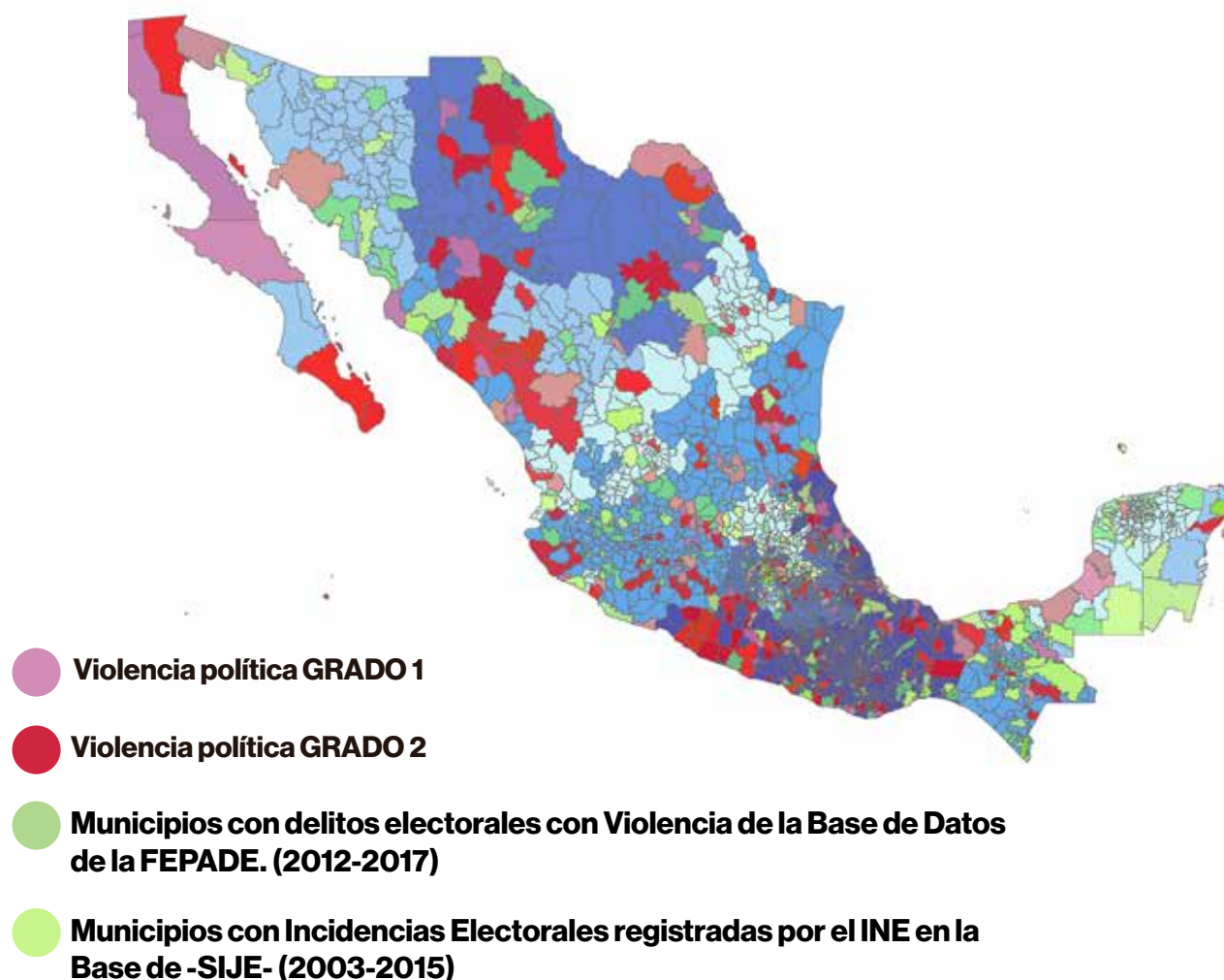
El siguiente mapa muestra los municipios que han tenido violencia política Grado 2, que contempla: Asesinato, atentados, tortura y desapariciones a periodistas, servidores públicos, candidatos, precandidatos, servidores públicos, alcaldes y exalcaldes.



Fuente: Mapa de elaboración propia a partir de la investigación hemerográfica y la clasificación de Violencia Política Grado Dos. 2006-2018.

Mapa de Riesgo de Violencia Política-Electoral por Municipio. 2006-2018

El siguiente mapa de Riesgo de Violencia Política-Electoral, es la representación a nivel municipal de las bases de datos de la FEPADE, del INE y de la investigación hemerográfica de violencia política con su segmentación en grado 1 y 2 de violencia.



Fuente: Mapa de elaboración propia con datos de la investigación hemerográfica, INE y FEPADE 2006-2018.

CONAPO: Consejo Nacional de Población.

CONEVAL: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

FEPADE: Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales.

INAI: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales

INE: Instituto Nacional Electoral

INEGI: Instituto Nacional de Estadística y Geografía

SIJE: Sistema de Información de la Jornada Electoral

Terminología de los mapas

Violencia Política ESTADOS 2018

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **NOMBRE:** Nombre del Estado.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **GRADOUNO:** Número de víctimas de violencia que corresponde a: Acoso, hostigamiento, amenaza, intimidación, desplazamiento forzado y privación de la libertad (Noviembre 2006 a 1 de Julio del 2018)
- **GRADODOS:** Número de víctimas de violencia que corresponde a: Asesinato, atentado, tortura y desaparición (Noviembre 2006 a 1 de Julio del 2018).
- **TOTAL:** Total de víctimas de grado uno y grado dos en el Estado

Violencia Política INE 2003-2015

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **NOMBRE:** Nombre del Municipio
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **SIJE_2003:** Número de incidencias electorales registradas por el INE a nivel Municipio en el

Sistema de Información de la Jornada Electoral del año 2003.

- **SIJE_2006:** Número de incidencias electorales registradas por el INE a nivel Municipio en el Sistema de Información de la Jornada Electoral del año 2006.
- **SIJE_2009:** Número de incidencias electorales registradas por el INE a nivel Municipio en el Sistema de Información de la Jornada Electoral del año 2009.
- **SIJE_2012:** Número de incidencias electorales registradas por el INE a nivel Municipio en el Sistema de Información de la Jornada Electoral del año 2012.
- **SIJE_2015:** Número de incidencias electorales registradas por el INE a nivel Municipio en el Sistema de Información de la Jornada Electoral del año 2015.
- **TOTAL:** Total de incidencias electorales registradas por el INE en el municipio

Violencia Política FEPADE 2012-2017

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **ENTIDAD:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **TOTAL:** Total de delitos registrados por la FEPADE a nivel municipio

Violencia Política GRADO UNO 2006-2018

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **ENTIDAD:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **GRADOUNO:** Número de víctimas de violencia que corresponde a: Acoso, hostigamiento, amenaza, intimidación, desplazamiento forzado y privación de la libertad (Noviembre 2006 a 1 de Julio del 2018).

Violencia Política GRADO DOS 2006-2018

Los siguientes términos que encontraras en los mapas

y bases de datos se refieren a:

- **ENTIDAD:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **GRADODOS:** Número de víctimas de violencia que corresponde a: Asesinato, atentado, tortura y desaparición (Noviembre 2006 a 1 de Julio del 2018).

Atipia Electoral VOTO NULO 1994-2015

Voto Nulo ESTADOS 1994-2015

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **NOMBRE:** Nombre del Estado.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **GRADO:** Riesgo en el que se encuentra el Estado por las atiplas encontradas

Voto Nulo PRESIDENTE Riesgo Extremo

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **R_EXTREMO:** Número de secciones electorales que su voto nulo fue superior al 30%.

Voto Nulo PRESIDENTE Riesgo Alto

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **R_ALTO:** Número de secciones electorales que su voto nulo fue del 21% al 30%.

Voto Nulo SENADORES Riesgo Extremo

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **R_EXTREMO:** Número de secciones electorales que su voto nulo fue superior al 30%.

Voto Nulo SENADORES Riesgo Alto

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **R_ALTO:** Número de secciones electorales que su voto nulo fue del 21% al 30%.

Atipia Electoral PARTICIPACION 1994-2015

Participación PRESIDENTE +100%

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **MAS100_94:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Presidente en 1994.
- **MAS100_00:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Presidente en el 2000.
- **MAS100_06:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Presidente en el 2006.
- **MAS100_12:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Presidente en el 2012.
- **TOTAL:** Total de número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en las elecciones a Presidente en los años 1994, 2000, 2006 y 2012.

Participación SENADORES +100%

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **MAS100_00:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Senadores en el 2000.

- **MAS100_06:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Senadores en el 2006.
- **MAS100_12:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Senadores en el 2012.
- **TOTAL:** Total de número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en las elecciones a Senadores en los años 2000, 2006 y 2012.

Participación DIPUTADOS +100%

- **ESTADO:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **MAS100_00:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Diputados Federales en el 2000.
- **MAS100_03:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Diputados Federales en el 2003.
- **MAS100_06:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Diputados Federales en el 2006.
- **MAS100_09:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Diputados Federales en el 2009.
- **MAS100_12:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Diputados Federales en el 2012.
- **MAS100_15:** Número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor al 100% de la lista nominal en la elección a Diputados Federales en el 2015.
- **TOTAL:** Total de número de secciones electorales en el municipio que tuvieron votación mayor

al 100% de la lista nominal en las elecciones a Diputados Federales en los años 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015.

Vulnerabilidad Social ESTADOS 2015

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **NOMBRE:** Nombre del Estado
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **ANALF:** Grado de analfabetismo de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **IM:** Índice de marginación de acuerdo a la metodología de la CONAPO-2015.
- **GM:** Grado de marginación de acuerdo a la metodología de la CONAPO-2015.

Baja Cohesión Social CONEVAL 2010

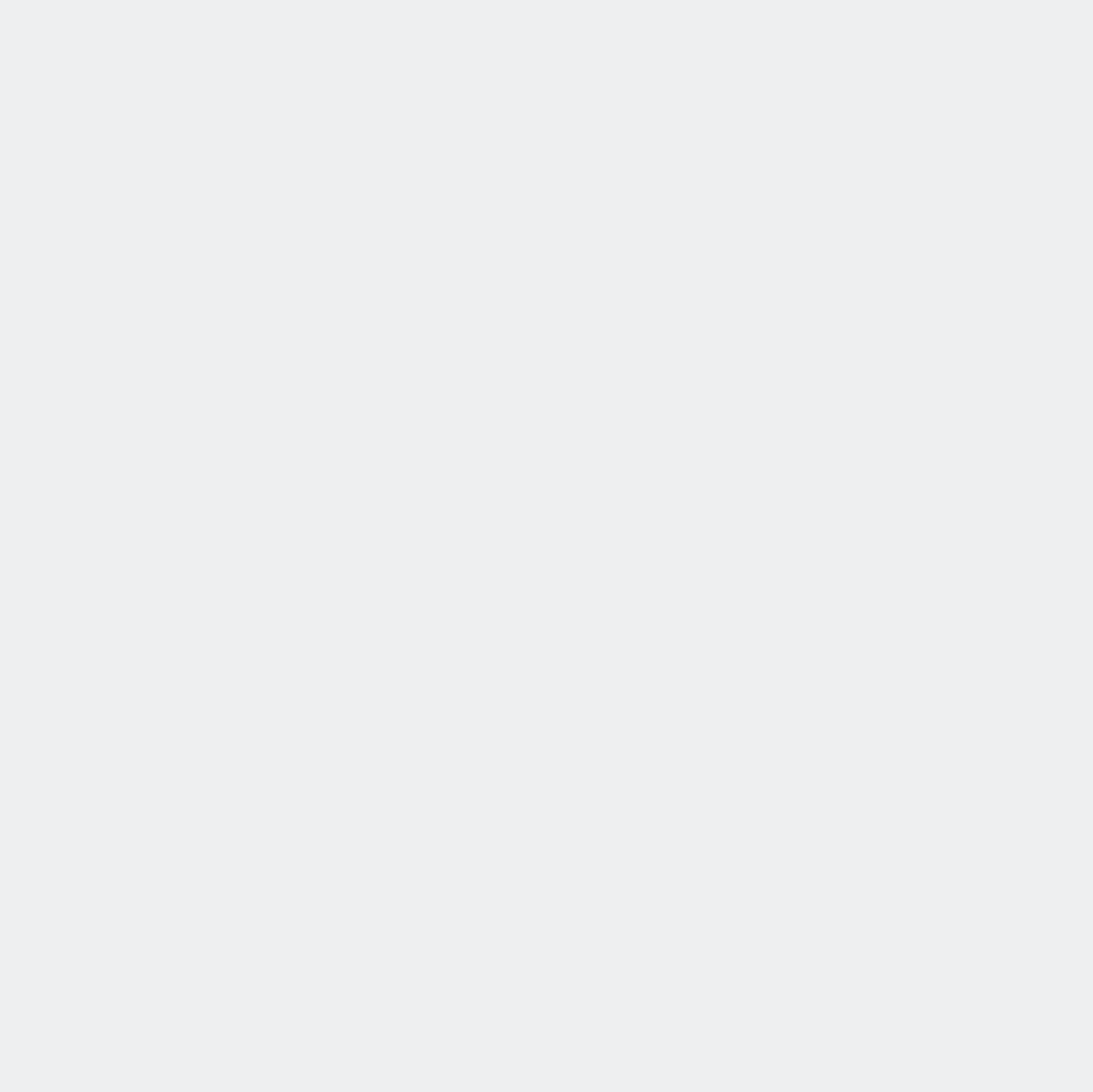
Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **ENTIDAD:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **COEFICIENT:** Coeficiente
- **RAZON_INGR:** Razón de ingreso de acuerdo a la metodología del CONEVAL-2010.
- **GRADO_CS:** Grado de Cohesión Social de acuerdo a la metodología del CONEVAL-2010.

Alto Índice de Marginación CONAPO 2015

Los siguientes términos que encontraras en los mapas y bases de datos se refieren a:

- **ENTIDAD:** Nombre del Estado.
- **NOMBRE:** Nombre del municipio.
- **P_TOTAL:** Población Total de acuerdo al Censo de Población y Vivienda INEGI-2010.
- **IM:** Índice de marginación de acuerdo a la metodología de la CONAPO-2015.
- **GRADO_IM:** Grado de marginación de acuerdo a la metodología de la CONAPO-2015.





ATLAS DE RIESGO

POLÍTICO-ELECTORAL

en México

www.atlasriesgoelectoral.mx



AtlasRiesgoMX



AtlasRiesgoMX